

Projektbewertungsbogen				
Projekttitle				
Antragsteller/in				
Antragsdatum				
Art der Trägerschaft				
Gesamtkosten (brutto)				
Förderfähige Gesamtkosten				
Beantragte Förderquote				
Zusatzförderung je + 10 %	<input type="checkbox"/> Basisdienstleistung <input type="checkbox"/> umwelt-/ klimabezogene Investition			
Beantragte Fördersumme				
Spezifische Angaben zu Kooperationsprojekten				
Koordinierende LAG				
Beteiligte LAG/n:				
Pflichtkriterien für einen positiven Projektbeschluss			Ja	Nein
Die Finanzierung des Projektes ist gesichert.				
Die Tragfähigkeit der Folgekosten ist nachvollziehbar dargestellt.				
Die Projektunterlagen sind vollständig.				
Bei Personalstellen: Eine Zeit- und Aufgabenplanung liegt vor.				
Die Projektumsetzung erfolgt partizipativ und nicht diskriminierend.				
Das Projekt unterstützt regionale Entwicklung und läuft bestehenden regionalen Entwicklungsprozessen nicht zuwider.				
Zusätzliche Pflichtkriterien von Kooperationsprojekten mit weiteren AktivRegionen			Ja	Nein
Die Kooperationsvereinbarung/en der LAG/n liegt vor.				
Die Finanzierung basiert auf einem nachvollziehbaren Schlüssel.				
Alle Partner:innen beteiligen sich finanziell und setzen eine regionale Teilmaßnahme um.				
Zuordnung zu einem Kernthema				
Daseinsvorsorge & Lebensqualität	Lebendige Orte für alle			
	Aktives Ehrenamt & Bildungschancen stärken			
Klimaschutz & Klimawandelanpassung	Qualifizierung & Sensibilisierung zu den Themen Klima, Umwelt & Natur			
	Klimaneutrales & resilientes Südliches Nordfriesland			
Regionale Wertschöpfung	Innovativer Wirtschaftsstandort			
	Nachhaltiger Tourismus und regionale Vermarktung			

Projektbewertung Teil A

Kernthemenspezifische Bewertungskriterien

Für die Zuordnung zu einem Kernthema beträgt die Mindestpunktzahl 3 Punkte.

Es wird ausschließlich die Punktzahl für das zugeordnete Kernthema berücksichtigt.

Kernthema	Bewertung	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Lebendige Orte für alle <u>Ziele</u> Attraktive Treffpunkte & Freizeitangebote sichern & schaffen Innovative Versorgungsfunktionen entwickeln Stärkung der Dorfgemeinschaften & Integration von Neubürger:innen	<p><u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7</p> <p><u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel</p> <p>Wirkung in mehreren Zielen</p> <p>Gesamtbedeutung für Kernthema</p> <p>Bedeutung für Standort/Gebiet (z. B. einziges Angebot)</p>			

Gesamtbewertung Kernthema

Min. 3 Punkte

Max. 7 Punkte

Aktives Ehrenamt und Bildungschancen stärken <u>Ziele</u> Vernetzte Bildungsangebote sichern & schaffen Engagierte unterstützen, vernetzen & qualifizieren	<p><u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7</p> <p><u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel</p> <p>Wirkung in mehreren Zielen</p> <p>Gesamtbedeutung für Kernthema</p> <p>Bedeutung für Standort/Gebiet (z. B. einziges Angebot)</p>			
--	---	--	--	--

Gesamtbewertung Kernthema

Min. 3 Punkte

Max. 7 Punkte

Kernthema	Bewertung	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
<p>Kompetenzstärkung & Sensibilisierung zu den Themen Klima, Umwelt und Natur</p> <p><u>Ziele</u></p> <p>Regionale Netzwerkstrukturen schaffen und ausbauen</p> <p>Kompetenzstärkung zu den Themen Klima, Umwelt und Natur</p> <p>Beratung und Information zur Anpassung an den Klimawandel</p>	<p><u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7</p> <p><u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen</p> <p>Gesamtbedeutung für Kernthema</p> <p>Bedeutung für Standort/Gebiet (z. B. einziges Angebot)</p>			
<p>Gesamtbewertung Kernthema</p> <p><i>Min. 3 Punkte</i></p> <p><i>Max. 7 Punkte</i></p>				
<p>Klimaneutrales & resilientes Südliches Nordfriesland</p> <p><u>Ziele</u></p> <p>Steigerung der Energieeffizienz und -autarkie durch erneuerbare Energien</p> <p>Entwicklung klimafreundlicher Mobilitätsangebote</p> <p>Unterstützung von Klima-, Umwelt- und Naturschutz</p>	<p><u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Keine Bedeutung: 0 Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7</p> <p><u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel Wirkung in mehreren Zielen</p> <p>Gesamtbedeutung für Kernthema</p> <p>Bedeutung für Standort/Gebiet (z. B. einziges Angebot)</p>			
<p>Gesamtbewertung Kernthema</p> <p><i>Min. 3 Punkte</i></p> <p><i>Max. 7 Punkte</i></p>				

Kernthema	Bewertung	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
<p>Nachhaltiger Tourismus & regionale Vermarktung</p> <p><u>Ziele</u></p> <p>Nachhaltige Entwicklung des Tourismus</p> <p>Verbesserung der touristischen Infrastruktur</p> <p>Stärkung der Vermarktung regionaler Produkte</p>	<p><u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Keine Bedeutung: 0 Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7</p> <p><u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel</p> <p>Wirkung in mehreren Zielen</p> <p>Gesamtbedeutung für Kernthema</p> <p>Bedeutung für Standort/Gebiet (z. B. einziges Angebot)</p>			
<p>Gesamtbewertung Kernthema</p> <p><i>Min. 3 Punkte</i></p> <p><i>Max. 7 Punkte</i></p>				
<p>Innovativer Wirtschaftsstandort</p> <p><u>Ziele</u></p> <p>Stärkung der Gründungskultur</p> <p>Entwicklung neuer Geschäftsmodelle</p> <p>Attraktivität als Arbeitsort steigern</p>	<p><u>Mögliche Punkte</u> 0-7 Punkte Keine Bedeutung: 0 Geringe Bedeutung: 1-2 Mittlere Bedeutung: 3-4 Hohe Bedeutung: 5-7</p> <p><u>Maß</u> Bedeutung für ein Ziel</p> <p>Wirkung in mehreren Zielen</p> <p>Gesamtbedeutung für Kernthema</p> <p>Bedeutung für Standort/Gebiet (z. B. einziges Angebot)</p>			
<p>Gesamtbewertung Kernthema</p> <p><i>Min. 3 Punkte</i></p> <p><i>Max. 7 Punkte</i></p>				

Projektbewertung Teil B			
Übergreifende, den LEADER-Ansatz unterstützende Bewertungskriterien	Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
Raumwirkung <i>interkommunale Wirkung= 1, Projekt wirkt mindestens in der gesamten AktivRegion = 2 Punkte</i> <i>überregionale Wirkung = 3 Punkte</i> Max. 3 Punkte			
Modellhaftigkeit <i>Projekt ist modellhaft in einer Teilregion = 3 Punkte,</i> <i>Projekt ist modellhaft für gesamte Region = 5 Punkte</i> Max. 5 Punkte			
Anzahl geschaffener Arbeitsplätze im ländlichen Raum <i>Geringfügige Beschäftigung = 1 Punkt</i> <i>Teilzeitbeschäftigung: 2 Punkte</i> <i>VZÄ = 3 Punkte</i> Max. 3 Punkte			
Beteiligung und Bürgerengagement <i>Projekt aus Bürgerengagement entstanden: 1 Punkt</i> <i>aktive Beteiligung bei der Planung: 1 Punkt</i> <i>aktive Beteiligung bei der Umsetzung: 1 Punkt</i> Max. 3 Punkte			
Kooperative Wirkung <i>gemeinsamer Projektnutzen, der klar beschrieben ist</i> <i>2 Partner:innen = 1 Punkt,</i> <i>3-4 Partner:innen = 2 Punkte</i> <i>mehr als 4 Partner:innen = 3 Punkte</i> <i>angemessene finanzielle Beteiligung: + 2 Punkte</i> Max. 5 Punkte			
Integrative Wirkung <i>Projekt wirkt auch in weiteren Kernthemen.</i> <i>Für jedes weitere Kernthema + 1 Punkt</i> Max. 3 Punkte			
Nichtdiskriminierung & Gleichstellung <i>Projekt fördert konstruktiven Umgang mit dem Thema im Projektantrag betrachtet: 1 Punkt</i> <i>Projekt enthält Maßnahmen zur Verbesserung: 2 Punkte</i> <i>Projekt leistet maßgeblichen Beitrag: 3 Punkte</i> Max. 3 Punkte			
Gestaltung des demographischen Wandels <i>Projekt fördert konstruktiven Umgang mit dem Thema im Projektantrag betrachtet: 1 Punkt</i> <i>Projekt enthält Maßnahmen zur Verbesserung: 2 Punkte</i> <i>Projekt leistet maßgeblichen Beitrag: 3 Punkte</i> Max. 3 Punkte			
Zwischensumme <i>Max. 28 Punkte</i>			
Gesamtpunktzahl <i>Min. 11 Punkte</i> <i>(Quali: 21 Punkte)</i> <i>Max. 35 Punkte</i>			

Projektbewertung Teil C

Bewertungskriterien für AktivRegionen (LAGn) Erläuterung	Punktzahl Vorprüfung	Punktzahl Vorstand
übergreifende Kooperationsprojekte Inkl. transnational		
Beteiligte LAGn <i>Zwei beteiligte LAGn = 1 Punkt</i> <i>3-4 beteiligte LAGn = 2 Punkte</i> <i>Mehr als 4 beteiligte LAGn = 3 Punkte</i> Max. 3 Punkte		
Mehrwert durch kooperative Maßnahme <i>1 Mehrwert = 1 Punkt</i> <i>2 Mehrwerte = 2 Punkte</i> <i>Min. 3 Mehrwerte = 3 Punkte</i> <u>Mögliche Mehrwerte:</u> <i>Kostensparnis</i> <i>Synergien bei der Ressourcennutzung</i> <i>Wissenstransfer & Netzwerkaufbau</i> <i>Imagezuwachs</i> Max. 3 Punkte		
Gesamtpunktzahl <i>Min. 3 Punkte</i> <i>Max. 6 Punkte</i>		

A.1 Inhalte im Projektbewertungsbogen

Die Projektauswahlkriterien leiten sich aus den Zielen der IES ab und gliedern sich in kernthemenspezifische sowie kernthemenübergreifende Auswahlkriterien. Sie zielen auf eine Qualitätssicherung ab, die über die grundsätzliche Förderfähigkeit deutlich hinaus geht. Für die Zulassung müssen zudem Pflichtkriterien erfüllt werden (inkl. zusätzlicher Pflichtkriterien für Kooperationsmaßnahmen). Die AktivRegion führt jährlich 3-4 Vorstandssitzungen durch, auf der Projektanträge bewertet und ausgewählt werden. Die Projekte stehen im Rahmen einer Sitzung im jeweiligen Kernthema in einem Qualitätswettbewerb zueinander, d. h. Projekte mit höherer Bewertung werden vorrangig gefördert.

Ablauf Projektbewertung

- I. Prüfung der Pflichtkriterien (s. Projektbewertungsbogen)
- II. Bewertung der Projektqualität
 1. Kernthemenspezifische Bewertung inkl. Zuordnung Kernthema (Teil A)
 2. Kernthemenübergreifende Bewertung (Teil B)
 3. Ggf. Bewertung Kooperationsmaßnahmen (Teil C)
- III. Aggregation inkl. Prüfung auf Qualitätsprojekt sowie Zusatzquoten (Teile A + B)

Kernthemenspezifische Bewertung (Teil A):

Jeder Antrag wird zunächst einer kernthemenspezifischen Bewertung unterzogen. Für diese werden jeweils die für das Kernthema definierten Ziele zugrunde gelegt (s. Projektbewertungsbogen). Es werden nur für das zugewiesene Kernthema 0-7 Punkte vergeben. Die Zwischenstufen sind mit 1-2 Punkten (gering), 3-4 Punkten (mittel) und 5-7 Punkten (hoch) definiert. Es sind mindestens 3 Punkte zu erreichen (mittlere Bedeutung). Das Maß der Bewertung wird festgelegt durch:

- Bedeutung des Projektes für ein Ziel im Kernthema

- Projekt zählt auf mehrere Ziele im Kernthema ein
- Bedeutung des Projektes für das Kernthema
- Bedeutung der Maßnahme für einen Standort/ Wirkungsraum: z. B. einziges Angebot in Gemeinde/Gebiet

Der Vorstand der AktivRegion hat damit einen gewissen Ermessensspielraum, wobei eine Kontinuität im Verlauf der Förderperiode sicherzustellen ist. Diese wird durch das Regionalmanagement mit einem Katalog der bisherigen Entscheidungen gesichert. Die Begründung der Bepunktung wird im Projektbewertungsbogen vermerkt.

Grundlage für die Bewertung ist die Darstellung des angestrebten Beitrages im Projektantrag. Die Antragsteller:innen haben darzulegen, wie der Beitrag gemessen und kontrolliert werden kann. Der beabsichtigte Zielbeitrag gemäß Projektantrag wird im Monitoring berücksichtigt. Es gilt grundsätzlich die direkte Projektwirkung. Konzepte und Studien werden in Bezug auf die Projektbewertung derart geprüft, dass die untersuchten Themengebiete betrachtet werden. Es wird bewertet, ob entsprechende Lösungen oder Fragestellungen erarbeitet werden, die einen entsprechenden Mehrwert für das Bewertungskriterium bzw. Kernthema darstellen.

Kernthemenübergreifende Bewertung (Teil B)

Es werden kernthemenübergreifende (Qualitäts-)Kriterien geprüft, die eine Schwerpunktsetzung aus dem Beteiligungsprozess und der SWOT darstellen (vgl. auch Abschnitt Ziele & Erfolgsmessung). Die Kriterien sind eindeutig definiert. Für die in der Gesamtbewertung zu erreichende Mindestpunktzahl ist ein Einzahlen auf übergreifende Kriterien erforderlich, sodass eine Mindestqualität auch in dieser Hinsicht gewährleistet ist. Leuchtturmprojekte müssen aufgrund der höheren Schwelle (21 Punkte) maßgeblich auf kernthemenübergreifende Kriterien einzahlen.

Gesamtpunktzahl

Die Gesamtpunkte aus der kernthemenspezifischen Bewertung (Teil A) und der kernthemenübergreifenden Bewertung (Teil B) werden aggregiert, um die Gesamtpunktzahl zu ermitteln. In Bezug auf die kernthemenspezifische Bewertung wird jeweils nur die Bepunktung im zugeordneten Kernthema berücksichtigt. Es gilt eine Mindestgesamtpunktzahl (11 Punkte) und eine weitere für Leuchtturmprojekte (21 Punkte).

Bei Erreichen der Mindestpunktzahl gilt die maximale Deckelung von 100 T€. Leuchtturmprojekte können eine Förderung von bis zu 200 T€ pro Maßnahme erhalten. Der Projektbewertungsbogen und die Mindestpunktzahlen wurden im Rahmen einer Probewertung anhand unterschiedlicher Maßnahmen aus der bisherigen sowie von Maßnahmen des Aktionsplanes überprüft. Es wird ein Anteil von Leuchtturmprojekten von 10-15 % erwartet.

Kooperationsprojekte (Teil C)

Die Mindestpunktzahlen gelten auch für Kooperationsprojekte. Diese müssen darüber hinaus auch die Mindestpunktzahl für Kooperationsprojekte (3 Punkte) erreichen. Die Bewertung für Kooperationsprojekte (Teil C) wird bei der Ermittlung der Gesamtpunktzahl nicht berücksichtigt.

Zusatzförderquoten:

Die Zusatzquoten (jeweils +10 % für Basisdienstleistungen sowie Wirkung im Bereich Klimaschutz & Klimawandelanpassung) sind im Abschnitt Förderquoten detailliert dargestellt. Sie gelten kumulativ. Die Erfüllung der entsprechenden Kriterien ist durch das Regionalmanagement zu prüfen und durch den Vorstand final festzustellen. Für Basisdienstleistungen gilt die Definition gemäß GAP-Strategieplan. Für die Klimawirkung ist mindestens eine mittlere Wirkung (= 4 Punkte) entweder in Kernthema B1 oder B2 erforderlich. Für Projekte, die nicht diesen Kernthemen zugewiesen sind, werden diese Punkte werden nur fiktiv vergeben und nicht für die Gesamtbewertung aggregiert.